



**פרטיבל מכרזים מס' 13-2013/15**

מישיבת ועדת מכרזים שהתקיימה ביום שלישי ד' בחשון תשע"ד (8 באוקטובר 2013), בבית העירייה  
ע"ש פנחס זינגר ז"ל.

**נוכחים ה"ה:**

עו"ד מוטי יצחקי – יו"ר  
ניסים פנחסוב  
שמעון שלוש

**חסרים ה"ה:**

אלי חדד  
מיכאל דרעי  
עו"ד עבד אבו עאמר

**משתתפים ה"ה:**

עופר תודר – מנכ"ל העירייה  
עו"ד דורון דבורי – יועץ משפטי  
עו"ד סופי ויטלס – ס/יועמ"ש  
רוזה עללאל – זגבר העירייה  
דוד חביבה – מ' מח' תברואה וגינון  
שי אדרת – מ' מח' משק ונכסים  
שגיא רוזנבלט – ס/גזבר  
עו"ד רעות שדה – ע/מנכ"ל

**נדון:**

**מכרז פומבי מס' 11/2013 – עבודות ניקוי וטאטוא מתחם השוק.**

עו"ד רעות שדה: ועדת מכרזים פומבי 11/13.

**מוטי יצחקי יו"ר:**

טוב אני פותח את ישיבה וועדת מכרזים, מכרז פומבי 11/2013 עבודות  
ניקוי וטאטוא מתחם השוק. המכרז הזה נמשך בפרק זמן יחסית חריג  
למכרזים שאנחנו מכירים, במכרז הזה היו מספר השתלשלויות, הוספת  
מידע שאני אנסה לתמצת אותם בגדול. במקור עשינו פתיחה למכרז שבו  
היו שלושה מציעים חברת פורד מערכות מוניציפאליות בע"מ נפסלה על  
בסיס משפטי וירדה מהמשחק. נותרו חברת רגא שירותים וחברת סאני  
שירותי תברואה. חברת רגא שירותים וחברת סאני תברואה הגישו  
הצעות מחיר שהן כמעט זהות בקנה שנתי מדובר על זה שחברת סאני  
זולה יותר בכדי 100,000 שקלים בשנה מול חברת רגא. מאחר שמבחינה  
משפטית שתיהן עברו את תנאי הסף אבל בכל מקרה היה חוסר מידע  
מהותי ביחס לחברת סאני וגם חוסר מידע על חברת רגא אבל ברמה  
פחותה. אנחנו ביקשנו מהם במכתב פנייה להשלמת פרטים נוסח בשעתו  
לדעתי על ידי שגיא ס/גזבר. הייתה פנייה גם לחברת רגא וגם לחברת  
סאני והם הגישו השלמת פרטים. אנחנו קיבלנו ניתוחים לגבי השלמת  
הפרטים גם מדוד חביבה וגם משגיא. האמת היא שגם חוות דעת  
משפטיות למיטב זיכרוני עד היום היו שתיים. כעיקרון היה חסר אצל  
סאני כמה דברים אבל אני אציין רק את הבולטים שביניהם למשל שיש  
ניסיון ספציפי בניקיון שוק, שזו עבודה שהיא עבודת ניקיון אבל היא  
עבודה שבאופייה שונה מאשר עבודה של טאטוא רחובות או של ניקיון  
רגיל.

כמו כן הייתה בעיה של בדיקת החוסן הכלכלי שלהם, המידע שסופק לנו  
היה מידע חסר, ביקשנו השלמות. אצל חברת רגא אני לא זוכר כי היה  
משהו יותר פשוט, ההמלצה שביקשנו מרשות מקומית אחרת.

2/..





**פרטיבל מכרזים מס' 13-2013/15**  
**דף מס' 2**

בסך הכל חברת רגא עובדת אצלנו אז לגבי איכות עבודתה אנחנו כבר מודעים. ישיבה נוספת שהתקיימה בהקשר הזה אחרי שקיבלנו את המידע, אחרי שהמידע עובד בפעם השנייה על ידי הגורמים המקצועיים התקיימה ישיבה נוספת כאשר זומנו לבירור והשלמת פרטים גם סאני וגם חברת רגא. חברת רגא גם שם התבקשה להשלים, הם נתנו את מה שהיו צריכים לתת, חברת רגא התבקשה בהמשך לתת השלמה של חוות דעת של טבריה והיא העבירה נכון? מסרה חוות דעת של טבריה אם אני לא טועה ששם היא עובדת גם בניקיון שוק ואילו חברת סאני מסרה לנו רק מידע הנוגע לתזרים מזומנים שאינו ערוך לפי הכללים שאתה יכול ללמוד מהם הרבה אבל נותן לך איזה שהיא מן אינדיקציה כלשהי. אחרי שהתיישבנו איתם אז החלטנו שאנחנו לא נסתמך על חוות הדעת הפיננסית שעשה שגיא למרות שאני חייב לציין אותו לשבח, הוא עשה חוות דעת מאוד מקיפה וגם אחרי השלמת הפרטים הוא עשה חוות דעת שהייתה לדעתי בנויה בצורה נכונה מאוד וממצה את הבדיקות שאותן ביקשנו. ביקשנו על ידי גוף חיצוני על ידי אם אני לא טועה bdi נכון?

דן אנד ברדסטריט : שגיא רוזנבלט :

כן. ביקשנו מהם חוות דעת על האיתנות הפיננסית של שתי החברות. גורם חיצוני שזה תחום התמחותו. בגדול בכל הישיבות שקיימנו בכל חוות דעת שקיבלנו אם אני אתמצת את הכיוון הכללי בחוות המקצועיות וגם בחוות דעת הפיננסית ואפילו גם בחוות הדעת המשפטית שהיא למען האמת לא מכריעה אלא יותר מנמקת, המשפטית, הנטייה של חוות הדעת המקצועית הייתה שהזוכה במכרז לא היתה הזולה ביותר היינו חברת רגא כי בחברת סאני הסיכון שאנחנו נוטלים בתפקוד שלה כאן בעיר הוא מאוד גבוה ולאחר מכן דוד חביבה יסביר את כוונותיו, מי שעוסק בתחום הזה. שגיא בא בכיוון פיננסי גם בכיוון זהה שגם הוא בא ואומר חוות דעת ידועה ומפורסמת, אמרתי לכם אותה בסופו של דבר דן אנד ברדסטריט תומכים באותה חוות, הם תומכים במובהק באותה חוות דעת שהוציא שגיא בעניין. עכשיו מבחינת, בוא נאמר כך, אני אגיד גם האמירה שלי היא אמירה כללית, הרבה דיונים באופן חריג קיימנו, קיימנו סליחה הכוונה מבחינת כמותם, אורך ההתארכות של המכרז הזה, הנושא שהוגשו לא מעט ניירת ועוד פעם אפשרנו לתקן דברים שהם ברי תיקון כן? זה לא תנאי סף וכולי מעיד על ההתלבטות הלא פשוטה שלנו כוועדת מכרזים. המקור הנורמטיבי המשפטי להתנהגות ואני אומר את זה בתמצית כי אחר כך סופי תתמצת לנו.

מוטי יצחקי יו"ר :

קודם כל הוועדה יש מנדט לבוא ולבקש השלמת פרטים ואת זה ביקשנו כוועדה, ב' תקנות העירייה, מכרזים מאפשרות לנו גם, באופן עקרוני הוועדה צריכה להמליץ על ההצעה הזולה ביותר ובלבד שהמחירים המוצעים הוגנים וסבירים בהתחשב בעבודה של בהתחשב בעובדה של לתקנה 11.

3/..





**פרטיבל מכרזים מס' 13-2013/15**  
**דף מס' 3**

אם החליטה הוועדה להמליץ על ההצעה שאינה הזולה תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה. אנחנו כמובן נצטרך לרשום במידה ונקבל החלטה שלא של ההצעה הזולה נצטרך לרשום את הנימוקים שלה. עכשיו כמובן יש לזה עוד מקור נורמטיבי נוסף בתקנות העירייה והמכרזים, הוועדה רשאית לאחר שנתנה לבעל ההצעה הזדמנות להביא את טענותיו לפנייה שלא להמליץ על ההצעה הזולה ביותר בהתחשב בכושרו ניסיונו ויכולתו של בעל ההצעה לבצע את החוזה המוצע או לעמוד בתנאיו. החליטה הוועדה כאמור תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה הוראה זו לא תחול על מכרז זוטא, אנחנו לא מדברים על מכרזות כמובן אז בוא נאמר כך עכשיו אני מעביר את רשות הדיבור לדוד חביבה, בבקשה.

**דוד חביבה:**

כפי שאמרתי עירייה רמלה פרסמה מכרז בדבר ניקיון שוק ופינוי אשפה מהשוק. הוגשו שלוש הצעות של שלוש חברות, אחת נפסלה ונתבקשתי לבדוק שתי הצעות נוספות של חברת רגא ושל חברת סאני. לאחר שעיינתי בכל המסמכים המלצתי בפני וועדת המכרזים להתקשר עם חברת רגא מהסיבות הבאות: בדקתי את מסמכי ההמלצה שהגישה חברת סאני מעיריית בת ים, הרמתי טלפון דיברתי עם מנהל האגף בשם בני רוקח, שאלתי אותו האם חברת סאני עבדה, נתנה שירותי פינוי אשפה וניקוי רחובות הוא אמר היא עבדה אבל אני לא יכול לתת לך כרגע חוות דעת סיימנו עימה את ההתקשרות, טרם המועד. שאלתי מה הסיבה הוא טען שהייתה בעיה עם תשלום שכר לעובדים, לא שילמו להם את כל התנאים, אמרתי לו אוקי תודה. שאלתי עוד שאלה, שאלתי מתי ההסכם המקורי היה אמור להסתיים הוא אמר לי ב-2014 וסיימנו אותו ב-31.12.2012. הסתיימה השיחה. היה מסמך נוסף מעיריית תל אביב, הרמתי טלפון, דיברתי עם סגן מנהל מחלקת התברואה, אגף התברואה בעירייה בשם מוטי דויטש, הסתבר כי העירייה אינה שבעת רצון מרמת השירות ואיכות העבודה גם לא באספקת העובדים, כמות העובדים, לא איכות המשאיות.

**מוטי יצחקי יו"ר:** שם הם עשו מכרז שוק?

**דוד חביבה:** היה להם נדמה לי או מ-2006 או מ-2003, אני לא זוכר ניקיון שוק. הוא גם התייחס על התקופה שעבד בשוק.

**עו"ד דורון דבורי:** הם עושים שם עבודות בשבת.

**דוד חביבה:** כן.

4/..





**פרטיכל מכרזים מס' 13-2013/15**  
**דף מס' 4**

עו"ד דורון דבורי: זה לא שוק,

דוד חביבה: לא, לא. בזמנו, בתקופה הרלוונטית שהציגו מסמך לניקיון שוק, זה היה ניקיון שוק שוטף ואחר כך הגישו המלצה גם על ניקיון הרחובות.

מוטי יצחקי יו"ר: תגיד לי במסגרת ההמלצות שביקשנו מהם הם הגישו המלצה של עיריית תל אביב?

דוד חביבה: הם הגישו, עוד פעם אני חוזר הם הגישו מסמך שעבדו בעיריית תל אביב, לא המלצה שאומרת שהעירייה שבעת רצון על רמת השירות או טיב העבודה או איכות. אני גם הדגשתי את זה בחוות דעת הראשונית וציטטתי את סגן מנהל אגף התברואה שם. במקביל.

עו"ד דורון דבורי: בנושא הזה אני רוצה להוסיף גם שאני ביררתי במחלקה המשפטית ונאמר לי אותם דברים על המחלקה המשפטית שהם לא מרוצים מהחברה הזו.

שמעון שלוש: דוד אני מבין שאת השוק מנקים כל יום נכון?

דוד חביבה: כן.

שמעון שלוש: כל יום. אם לא מנקים את השוק בערב יש סיכוי גדול שלא יוכלו לפתוח ולהפעיל את השוק למחרת.

דוד חביבה: אני אתייחס לזה בסוף.

שמעון שלוש: שנייה, שנייה ואני מבין שכמו שאתה בדקת הוא לא משלם שכר לעובדים ומן הסתם הוא יכול גם לא לשלם להם שכר באחד השלבים ואנחנו לא נוכל לנקות את השוק וככה אנחנו תוקעים את כל השוק.

דוד חביבה: אני לוקח את זה גם כן אבל אני התייחסתי יותר לפן התפעולי אם לא תגיע משאית בזמן ואם לא יגיעו מספר העובדים הנכונים שאמורים לנקות את השוק.

שמעון שלוש: השוק נעול.

דוד חביבה: אנחנו יכולים להגיע למצב שביום שלמחרת השוק יהיה מטונף והשוק הזה משרת אוכלוסיה גדולה לא רק את תושבי העיר אלא אוכלוסיה שמגיעה ממעטפת העיר זה המושבים וממודיעין ומראשון, מרחובות מלוד ועוד מושבים.





**פרטיכל מכרזים מס' 13-2013/15**  
**דף מס' 5**

- שמעון שלוש:** החברה שעבדנו רגא לא היה אף פעם יום כזה שהם לא ניקו.
- דוד חביבה:** לא. החברה עובדת כבר לפחות בתקופה שאני נמצא בה למעלה מעשור.
- שמעון שלוש:** שהיא כמה שנים עשור?
- דוד חביבה:** משנת 2004 אני איתם והם היו עוד לפני, אנחנו מקבלים רמת שירות טובה, מספר עובדים, כמות עובדים, הם עומדים בכל תנאי וסעיפי ההסכם.
- ניסים פנחסוב:** אני הבנתי שזה זניח שיהיה הבדל בתשלום.
- מוטי יצחקי יו"ר:** כן זה כמעט 4 אחוז פער.
- דוד חביבה:** אני אתיחס.
- עו"ד סופי ויטלם:** אתה הבנת את זה מחוות הדעת המשפטית.
- ניסים פנחסוב:** כן.
- דוד חביבה:** אני אתיחס לעוד דבר. בדקתי גם כן במקביל את חוות הדעת שקיבלתי מעיריית רמת גן ומעיריית חולון, עשיתי שתי בדיקות בעקבות שני מסמכים, משתי הרשויות קיבלתי חוות דעת חיובית ושביעות רצון מרמת השירות והתפקוד.
- שמעון שלוש:** של מי?
- דוד חביבה:** של חברת רגא. אמרתי, בדקתי גם כן את רגא לא רק את סאני.
- שמעון שלוש:** טוב אתה אומר גם יש לך ניסיון אתה אומר עשר שנים.
- דוד חביבה:** גם לנו יש ניסיון עם חברת רגא בשני מישורים אחד זה ניקיון שוק וניקיון רחובות, העירייה שבעת רצון מרמת השירות של החברה.
- שמעון שלוש:** אתה גם טוען שעיריית תל אביב סיימה את ההסכם איתם שנה וחצי.





**פרטיכל מכרזים מס' 13-15/2013**  
**דף מס' 6**

דוד חביבה: עיריית בת ים.

שמעון שלוש: עיריית בת ים.

דוד חביבה: בגלל אי תשלום,

שמעון שלוש: שכר לעובדים.

דוד חביבה: שכר לעובדים.

עו"ד סופי ויטלם: אתה יודע להגיד מי בעיריית תל אביב נתן לך את הנתונים?

דוד חביבה: מוטי דויטש.

עו"ד סופי ויטלם: שהוא מה?

דוד חביבה: הוא סגן מנהל אגף התברואה בעירייה, הוא גם זה שהמליץ בפני להפנות את היועץ המשפטי שלנו שיחליף דו שיחה וינהל דו שיח עם מחלקת משפטית בעיריית תל אביב.

עו"ד מוטי יצחקי: יש לי שאלה נוספת בבירור למיטב זכרוני הם אמרו לא פניתם לעיריית אשדוד.

עו"ד מוטי יצחקי: תבדוק.

דוד חביבה: אז אני אגע בזה.

דוד חביבה: אני אגע בזה, בשימוע אכן הועלתה השאלה למה בדקתי בבת ים ותל אביב ולמה לא פניתי לעיריית אשדוד, אני כעיקרון פניתי, בדקתי ברשויות בהן הם הגישו מסמך שהם עבדו שם, אני לא יכול לנחש שבעיריית אשדוד הם עבדו. טוב שלא שאלו גם על עיריית אילת אבל, בגלל שהם שאלו את השאלה נתבקשתי על ידי הוועדה לפנות לעיריית אשדוד ולשאל האם אכן חברת סאני נתנה שירותי פינוי אשפה ונותנת שירותי פינוי אשפה וניקיון הרחובות בעיריית אשדוד. הרמתי טלפון למנהל האגף גרבניס נדמה לי שמו.





פרטיכל מכרזים מס' 13-2013/15  
דף מס' 7

- עו"ד מוטי יצחקי : ניקיון שוק?  
דוד חביבה : לא.
- עו"ד מוטי יצחקי : מה הם טענו שם?  
דוד חביבה : פינוי אשפה וניקיון רחובות.
- עו"ד מוטי יצחקי : אוקי בסדר.  
דוד חביבה : הרמתי טלפון למנהל האגף שם הוא אמר לי עם כל הכבוד החברה לא עובדת כאן כך שאני לא יכול לתת לך חוות דעת.
- שמעון שלוש : ולא עבדה גם?  
דוד חביבה : לא שאלתי. התייחסתי אם היא עובדת ואם היא יכול לתת לי חוות דעת.  
הוא אמר לי שהיא לא עובדת,
- שמעון שלוש : שהוא גם לא מכיר אותה גם?  
דוד חביבה : לא עובדת,
- עו"ד מוטי יצחקי : בכל מקרה זה להחמיר, למה? זה לא להחמיר, זה לא רלוונטי כמעט כי אנחנו ביקשנו המלצות לניקיון שוק.  
שמעון שלוש : והוא לא הביא.
- עו"ד מוטי יצחקי : ניקיון שוק זה ספציאליסטיות שיש בה את הייחודיות שלה.  
דוד חביבה : התמחות מסוימת.
- עו"ד מוטי יצחקי : פרישה של מערכות תברואתיות וכל מיני זיהומים, אתה יודע אם אני לא טועה רק בשוק יש איזה 11 אטליזים, יש הרבה מאוד איטליזים.  
עו"ד מוטי יצחקי : כן.
- שמעון שלוש : אתה מבין יש הרבה עסקי מזון, זו אופרה אחרת.





**פרטיכל מכרזים מס' 13-2013/15**  
**דף מס' 8**

- דוד חביבה :** במקביל בבירור עצמו גם חברת רגא התבקשה להביא מסמך המלצה לא מסמך, היא הציגה לנו מסמך שהיא עובדת בעיריית טבריה בנושא, בניקיון שוק.
- שמעון שלוש :**
- דוד חביבה :** בניקיון שוק וביקשנו ממנה להציג לנו מסמך בדבר המלצה על שביעות רצון מרמת השירות ואכן.
- עו"ד מוטי יצחקי :** בניקיון שוק?
- דוד חביבה :** בניקיון שוק. חברת רגא אחרי שלושה, ארבעה ימים הציגה לנו מסמך וצירפנו אותו לחוות הדעת כלך שחוות הדעת הראשונה שלי והשנייה שלי לאור הממצאים ולאור הבדיקות.
- שמעון שלוש :** ניקיון שוק הוא החלק העיקרי בכל העבודה.
- דוד חביבה :** לא מצאתי לנכון לשנות אותה והשארתי את ההחלטה כפי שניתנה בתחילה. עוד פעם אני חוזר ואומר אני מציין שמדובר במכרז הדורש מיומנות, מקצועיות, אחריות, התמדה, עקביות מדובר פה בפינוי שוק, אני כמנהל אני אומר לכם לא מוכן לשאת באחריות שמא ואני אומר שמא לא ינקו מחר בבוקר את השוק ולשאת את האחריות על הכתפיים הצרות שלי. מדובר בפינוי אשפה משוק,
- שמעון שלוש :** לא, לא זה ברור לוועדה כמה זה חשוב הניקיון של השוק. זה ברור, זה ברור.
- דוד חביבה :** אני מדגיש זה הפנינה של העיר,
- שמעון שלוש :** הפנינה של העיר זה נכון.
- דוד חביבה :** היום זה השוק העירוני, הוא מודל, הוא בין הטובים בארץ, יש ארבעה שווקים כאלה ורמלה, אני אומר לכם אני מסתובב בהרבה רשויות, בהרבה ערים, כולם מדברים על שוק רמלה. אז אני לא מוכן שיבואו גם כן תושבי העיר לשוק ויראו הכל טינופת ובפרט שיבואו גם גורמים חיצוניים ויראו. ועוד פעם מדובר פה בבשר ודגים וירקות וחייבים לפנות אותם תוך 24 שעות. שאלות?
- מוטי יצחקי יו"ר :** דוד תודה, האם יש שאלות? אוקי. את הנושא הזה גם שמעו ממך לא מעט. שגיא בבקשה.





**פרטיכל מכרזים מס' 13-2013/15**  
**דף מס' 9**

טוב לצורך בחינת האיתנות הפיננסית של החברות סאני ורגא קיבלנו חוות דעת מחברת דן אנד ברדסטריס וכן, נבחנו הדוחות הכספיים שהתקבלו מהחברות. רגא הגישה לשנים 2010, 2011 ו-2012 וחברת סאני הגישה לשנים 2010 ו-2011. אני בחנתי את הדוחות הכספיים שקיבלנו מהחברות ואני אציג גם את חוות הדעת של דן אנד ברדסטריס. אז אני אתחיל בחוות הדעת של דן אנד ברדסטריס. מחוות העת ניתן להסיק כי האיתנות הפיננסית של חברת רגא היא גבוה משל סאני ובתמצית שלהם הממצאים הם כאלה: מצבה הכלכלי של חברת סאני הוא סביר וחברת רגא הוא טוב, הם פשוט עושים השוואה המצב הכלכלי סביר מול מצב טוב במגמה חברת סאני הם רשמו יש לעקוב ועל חברת רגא הם רשמו יציבה שזה גם מעיד לטובת חברת רגא ובסיכון דירוג דן אנד ברדסטריס שזה מדד שלהם הם רשמו שחברת סאני: סיכון התקשרות ממוצע ובחברת רגא הם רשמו סיכון התקשרות נמוך מהממוצע. אנחנו עוד מעט נדבר, הם מדברים על רמת הסיכון של החברה שזה בעצם גם האיתנות הפיננסית אז עוד פעם זה גם לטובת רגא שבהתקשרות הסיכון הוא נמוך מהממוצע. כמו כן בהשוואה של רמות הסיכון של חברת סאני מול חברות באותו ענף ומול חברות בעלות ותק דומה באותה השוואה של חברת סאני נמצא כי קיימת עדיפות לחברת רגא על פני חברת סאני. מה שהם עשו בעצם הם לקחו את החברות בענף והשוו את רמת הסיכון שלהן ומצאו שחברת סאני יותר מסוכנת מהחברות האלה לעומת חברת רגא שהיא פחות מסוכנת מהחברות. יש פה אחוזים, אני יכול להקריא את האחוזים. אז אני אתחיל בחברת רגא, כשמשווים את הסיכון בחברות באותו הוותק בעסקים אז אנחנו רואים שחברת רגא 77 אחוז מהחברות יש להן סיכון יותר גבוה מחברת רגא, זאת אומרת הן יותר מסוכנות מחברת רגא. בחברת סאני זה בדיוק הפוך, יש 73 סיכון נמוך יותר מהחברה, זאת אומרת חברת סאני היא יותר מסוכנת מרוב החברות באותו ממד, חברת רגא פחות מסוכנת מרוב החברות, זה לגבי הוותק בעסקים.

**שגיא רוזנבלט:**

בין החברות שמתעסקות בפינוי אשפה בשוק, רק בנושא הזה?

**שמעון שלוש:**

לא זה בוותק בעסקים זה חברות נגיד עם וותק של עשרים שנה.

**שגיא רוזנבלט:**

בכל התחומים?

**שמעון שלוש:**

יש כאן הפרדה יש כאן גם לעסקים דומים וגם בכלל.

**עופר תודר:**

10/..





**פרטיכל מכרזים מס' 13-2013/15**  
**דף מס' 10**

אז אם אנחנו מדברים על וותק בעסקים שוב, אז חברה רגא פחות מסוכנת מרוב החברות וחברת סאני יותר מסוכנת. עכשיו נעבור לאותו ענף שזה נגיד ענף הניקיון אז אנחנו אורים כמעט את אותם פרמטרים. חברת רגא, ל-87 אחוז מהחברות יש סיכון יותר גבוה מחברת רגא זאת אומרת חברת רגא נמצאת פה ממש כמעט בעשירון העליון של החברות ואצל חברת סאני זה כמעט הפוך בכיוון השני.

**שגיא רוזנבלט :**

העשירון התחתון.  
83 אחוז יש להם סיכון נמוך יותר מלחברה. אז לסכם את הנתונים האלה זה נראה שלפי חברת דן אנד ברדסטריס האיתנות הפיננסית של חברת רגא היא עדיפה. בדיקת הדוחות הכספיים של החברות שבוצעה על ידי, אז בדוחות הכספיים עלו מספר שאלות ונדרשו הבהרות שנשלחו למנהלי החברה קיבלנו גם הבהרות ממנהלי החברה, רואי החשבון, הן נבדקו והצגתי את זה כבר במסמכים אחרים. חברת סאני לא הציגה דו"ח כספי ליום 31.12.2012 למרות דרישתנו לקבל דו"ח זה. בעצם הדו"ח האחרון שיש לנו הוא מסוף 2011 שזה כבר עבר זמן להתיישן, חברת רגא כן הציגה את זה.

**שמעון שלוש :**  
**שגיא רוזנבלט :**

**עו"ד מוטי יצחקי :** זה כבר דו"ח מבוקר?

**שגיא רוזנבלט :** כן. בדוחות הכספיים של חברת,

**עו"ד מוטי יצחקי :** הדו"ח מבוקר האחרון שיש לסאני זה?

**שגיא רוזנבלט :** 2011.

**שמעון שלוש :** 31.12.2011.

**עו"ד מוטי יצחקי :** ומה הייתה הדרישה במכרז?

**שגיא רוזנבלט :** אני לא זוכר אבל אני יודע שהתחלה שקיבלתי קיבלתי את שניהם זה 2010, 2011. בעיקרון אין חובה לפרסם דוחות כספיים ביולי 2013 של 2012 אז יכול להיות שבגלל זה במכרז לא, זה לא נדרש.

**עו"ד מוטי יצחקי :** אז בוא נאמר שהשיבה נערכה אחרי יולי.

**שגיא רוזנבלט :** כן.

**עו"ד מוטי יצחקי :** וביקשנו מהם.





**פרטיכל מכרזים מס' 13-2013/15**  
**דף מס' 11**

שגיא רוזנבלט : כן.

עו"ד מוטי יצחקי : אוקי.

שמעון שלוש : כנראה שיש להם קושי להוציא את הדו"ח הזה.

שגיא רוזנבלט :

בדוחות הכספיים של חברת סאני לשנת 2010 ולשנת 2011 אין את הדו"ח על תזרים המזומנים, דו"ח שבעצם מציג כמה כסף נכנס לחברה מכל הפעילות שלה למרות דרישתנו לקבל דו"ח זה נאמר לנו כי החברה מנהלת את המזומנים שלה בחברות חוץ בנקאיות וכי דו"ח זה אינו מביא מידע נוסף מהותי וכך גם רשום בדו"ח הכספי ובסופו של דבר הדו"ח הזה לא הוצג. זה דו"ח שהוא באמת מעניין כי נכון שיש את הדו"ח רווח והפסד שמראה אם החברה הפסידה או הרוויחה אבל תכלס אם נכנס כסף אם חברה מביאה מזומנים זה הדו"ח הזה. זה המשמעות של הדו"ח הזה אז הוא לא הוצג בפנינו שזה מבחינתנו מידע חסר בבדיקה. עכשיו אני הולך להשוואה בסוף, בנתונים שנמצאים בדוחות הכספיים ליום 31.12.2011 שבעצם זה הדו"ח המעודכן ביותר שהתקבל משתי החברות שיכול להראות השוואה בינהן אז נראה שהמחזור, ההון העצמי החיובי, הרווח הנקי ואחוז הרווח הנקי מסך המחזור של חברת רגא גבוהים משל סאני. בעצם הדברים שאמרת פה זה פרמטרים חיוביים שבהם יש לרגא עדיפות על חברת סאני.

עו"ד מוטי יצחקי : תן לי במספרים וגם באחוזים את העניין של הרווח הנקי בין שתי החברות, יש לך?

דוד חביבה : סאני בערך 300,000 נדמה לי ורגא 5 ומשהו.

שגיא רוזנבלט : המחזורים, אני מדבר על 2011 אז המחזור שזה בעצם המכירות שלהם, כמה הם מכרו 75 מיליון,

שמעון שלוש : של מי?

שגיא רוזנבלט : של רגא. 75 מיליון מול 22 מיליון של סאני, מחזור יותר מפי שלוש. ההון העצמי החיובי שזה הנכסים פחות ההתחייבויות אז של רגא זה 22 מיליון מול 1.5 של סאני, זה ההון העצמי. ההון החוזר הוא חיובי בשניהם אצל חברת רגא הוא יותר גדול, רווח נקי מסך המחזור אם אנחנו לוקחים את הרווח הנקי שאני אציג אותו קודם, הרווח הנקי של חברת רגא בשנת 2011 היה 5.2 מיליון שקל והרווח הנקי של חברת סאני היה 100,000 בלבד מתוך,





**פרטיכל מכרזים מס' 13-2013/15**  
**דף מס' 12**

**שמעון שלוש :** פי 50 ברווח אבל במחזור הם פי שלוש.

**מוטי יצחקי יו"ר :** תקשיב את האחוזים.

**שגיא רוזנבלט :** עכשיו אנחנו אומרים 100,000 מתוך 22 מיליון זה חצי אחוז, זאת אומרת עם כל הפעילות של החברה בסוף הולכים הביתה עם חצי אחוז לעומת אצל רגא 5.2 מיליון זה 7 אחוז מ-75 מליון.

**שמעון שלוש :** אני חושב שהתמונה ברורה.

**שגיא רוזנבלט :** אני עוד אציין שבגלל שרגא הגישו את הדו"ח של 2012 אני רוצה להציג את הנתון, ההון העצמי והמחזור של חברת רגא ב-2012 יותר גבוהים ממה שהיה ב-2011 זאת אומרת יש מגמה של שיפור בנתונים של רגא, הרווח הנקי לעומת זאת ב-2012 הוא היה 4.2 בהשוואה ל-5.2 ב-2011 זאת אומרת קצת ירד.

**מוטי יצחקי יו"ר :** טוב אנחנו בפן המשפטי סופי.

**עו"ד סופי ויטלם :** הפן המשפטי הוא כפי שהובא, בפני הוועדה הונחו שתי חוות דעת משפטיות אחת ב-5.8.13 ואחת לאחר שניתנה למציעים אפשרות להשלים מסמכים שנבדקו על ידי היועצים המקצועיים וחוות הדעת נשארה בעינה מאחר ולא נמצאו בחוות הדעת המקצועיות שינויים של ממש גם לאחר שהושלמו הנתונים, כל שנדרשו וניתנו הסברים. כפי שהתשתית הובא בפני חברי הוועדה ואם אתם רוצים אני בקליפת אגוז, ככלל כפי שאמר יו"ר וועדת המכרזים תבחר וועדת המכרזים בהצעה הזולה ביותר אולם הזכות הזו סויגה בפסיקה בהתאם לכלל מקבילית הכוחות. כלל מקבילית הכוחות מתירה לוועדת המכרזים להעדיף הצעה שאינה הזולה ביותר בשל עדיפות האיכותית של המציע היקר יותר כאשר הפער הכספי בין ההצעות אינו גדול. בחוות הדעת יש פריסה נרחבת לגבי הפסיקה שבה מתירים לחברי הוועדה שלא לקבל בהכרח את ההצעה הזולה ביותר במקרים מסוימים תוך הנמקה וכפי שאמרתי בתחילה לא נמצא שינויים מהותיים בחוות הדעת המקצועיות אז חוות הדעת נשארה בעינה, היא מצורפת לכל אחד מחברי הוועדה.

**מוטי יצחקי יו"ר :** תודה סופי.

**עו"ד סופי ויטלם :** תודה.





**פרטיכל מכרזים מס' 13-2013-15**  
**דף מס' 13**

אני אנסה לתמצת. בפני הוועדה בעצם מונחות חוות דעת מקצועית שדוד ביטא אותה שמבחינה מקצועית אין לו ספק שהוא מעדיף לעבוד מול חברת רגא לאור סדרה של נימוקים שאותם הוא אמר. שגיא בדבריו בניתוח הפיננסי הן שלו והם של bdi אמר בעצם דברים זהים שחוות בדעת הפיננסית מטה את הכף באופן ברור ומובהק לכיוון רגא בכמעט כל הפרמטרים. סופי באה ואמרה שהיא כתוצאה משתי חוות הדעת האלו, בעצם המחלקה המשפטית באה ואומרת רבותי יש גם לזה פלטפורמה משפטית אז היא ציינה את פסק הדין שנקרא מקבילית הכוחות אבל אני רוצה לצטט עוד פסק דין מתוך חוות דעת איגוד ערים דן תברואה וסילוק אשפה נגד אסל חברה לעבודות עפר, גם שם דרך אגב הייתה מחלוקת לגבי ההצעה הזולה ביותר, שם הפער היה הרבה יותר גדול, הפער שם דיבר על 5.8 מיליון שקלים בין שתי החברות ועדיין בית המשפט בנסיבות המסוימות של אותו מקרה שבה וציינו מדוע בחרה וועדת המכרזים קיבל את חוות דעתה של וועדת המכרזים. אני כמוכן נוטה להסתכל גם הראייה הציבורית. הראייה הציבורית אנחנו לא יכולים להרשות לעצמנו מצב שבו אנחנו לוקחים את צ'אנס להתעסק עם חברה שמידת הסיכון בה היא גבוה במיוחד במקום שנקרא השוק. זה לא רחוב שאם לא טיאטאת אותו יום אחד אז יהיה אפשר להבליג בצורה כזו או אחרת, זה מקום שמבחינה תברואתית ובריאותית הוא מקום רגיש, הוא מקום שנדרשים בו זמני תגובה ואתה חייב לעבוד עם חברה שרמת האמינות שלה הן התפקודית והן הפיננסית היא כזאת שאתה לא יושב עם חששות בלב לגביה. נוסף פרמטר נוסף שחברי הוועדה ציינו אותו כבר קודם בכל הישיבות כמעט הפער הוא פחות מ-4 אחוז בהצעה, הפער נוגע לכ-100,000 שקלים בשנה שזה אומר פחות מ-10,000 שקל לחודש בהוצאה. המשקל הכספי פה הוא לא המשקל המהותי אלא דווקא ההיבטים שעליהם דיברנו אני לאור זאת מעלה בפני חברי הוועדה את דעתי וחברי הוועדה יגידו את דעתם, אני ממליץ לקבל את חוות הדעת שהוגשו עכשיו, חוות הדעת שהן פה בפנינו, הן המקצועית והן הפיננסית והן המשפטית ואני נוטה לקבל את זכייתה של חברת רגא כתוצאה מאותן חוות דעת. חברים.

**מוטי יצחקי יו"ר :**

**שמעון שלוש :** אני בעד.

**ניסים פנחסוב :** כולם בעד.

**מוטי יצחקי יו"ר :** אתם בעד. טוב אני מודה לחברי הוועדה אנחנו מכרזים על חברת רגא שזוכה במכרז. רבותי תודה רבה וערב טוב לכולם.

14/..





פרטיכל מכרזים מס' 13-2013/15  
דף מס' 14

המלצת הוועדה:

מכרז פומבי מס' 11/2013 – עבודות ניקוי וטיטוא מתחם השוק  
הוועדה מאמצת פה אחד את המלצות המחלקות המקצועיות והמשפטית וממליצה בפני ראש העירייה להכריז על חברת רגא כזוכה.

עו"ד מוטי יצחקי  
מ"מ ראש העירייה  
ויו"ר הוועדה

עו"ד העות שדה  
ע/מנכ"ל

החלטת ראש העירייה:

מכרז פומבי מס' 11/2013 – עבודות ניקוי וטיטוא מתחם השוק  
מאמץ את המלצות המחלקות המקצועיות המשפטית והוועדה ומאשר להכריז על חברת רגא כעל הזוכה.

יואל לביא  
ראש העירייה

רמלה, 13.10.2013

